

## 2.4 Organiser la fin de stage

### 2.4.1 Marquer la fin de stage

Comme en témoigne l'ensemble de ce document réflexion, l'accueil d'un-e stagiaire nécessite un investissement qui mobilise l'ensemble d'une équipe. Le/La stagiaire impliqué-e dans l'équipe aura sans doute marqué tout un chacun, y compris les enfants (et les parents). Il importe donc, de marquer son départ.

- ▶ Quelle **fin de stage** ? Comment celle-ci est-elle organisée par l'école, par le milieu d'accueil ?
- ▶ Comment marquer cette fin de stage ?
- ▶ Quelles **traces** laisser dans le milieu d'accueil ? Avec quels effets...
  - ▶ ...pour les enfants ?
  - ▶ ...pour les familles ?
  - ▶ ...pour l'équipe des professionnel-le-s du milieu d'accueil ?

#### *Echanges lors des focus group du projet tutorat du Fonds MAE*



*Il est apparu dans tous les focus groupes que la fin du stage, en dehors de l'évaluation, n'est pas systématiquement réfléchie. Excepté dans des rares cas, davantage d'ailleurs à l'initiative de l'élève (principalement ceux de 7e), où la clôture du stage est l'occasion d'un petit goûter avec les enfants, seule une brève information est effectivement faite pour annoncer le départ du stagiaire.*

Et vous, formateurs/-trices, tuteurs/-trices, professionnel-le-s de l'enfance) ...

Quelles pratiques marquent la fin de stage ? Ce qui est à confirmer ?  
Ce qui serait à améliorer ? Préciser les effets escomptés.


## 2.4.2 Assurer l'évaluation finale (sommative) du/de la stagiaire

Il s'agit de considérer l'évaluation finale comme l'aboutissement d'un travail de plusieurs semaines qui a idéalement permis des moments réguliers d'auto-évaluation et d'évaluation formative (au moins hebdomadaire). La question est dès lors moins « comment oser dire les choses au moment de l'évaluation finale ? » que « comment oser dire les choses tout au long du stage ? » Cette étape décisive rassemble l'ensemble des acteurs concernés : stagiaire, professeur-e d'école et tuteur/-trice.

Si chaque semaine, « les choses ont pu être dites clairement », des pistes d'amélioration proposées et la trace de ces échanges de points de vue conservés par l'élève et le/la tuteur/-trice, l'évaluation finale sera d'autant facilitée. Pas d'effet de surprise de dernière minute...


- ▶ Quel **cadre** est mis en place pour assurer l'**évaluation sommative** (lieu, moment, etc.)
- ▶ Quels sont les **critères** fixés pour effectuer l'évaluation ? (en fonction du niveau d'études du ou de la stagiaire, ...) ?
- ▶ Quelle **communication des critères** d'évaluation aux stagiaires ?
- ▶ **Qui intervient** dans l'évaluation finale du stage ? Y-a-t-il une place pour le milieu d'accueil (tuteur/-trice, responsable du milieu d'accueil, autre) ? Quel « poids » de cette évaluation ?
- ▶ Souhait d'aller vers une évaluation partagée ? Quel sens d'une telle pratique ? Quels bénéfices ?
- ▶ Ces critères gagneraient-ils à être standardisés...
  - ▷ ...pour l'ensemble des milieux d'accueil ?
  - ▷ ...pour l'ensemble des écoles ?
  - ▷ Quelles possibilités ?
  - ▷ Quel lieu pour un tel travail ?

### *Témoignages GT ONE*

 *Nous faisons une évaluation à mi-parcours, évaluation à laquelle participent la référente et la stagiaire. Mais la principale difficulté pour la référente est de dire les choses quand elles ne conviennent pas ...*

*De plus, il n'est pas évident d'effectuer des évaluations du travail des stagiaires (sur base de quels critères ?), nous pouvons discuter en équipe de certains points permettant l'évaluation, mais pour nous, c'est à l'école de donner une cotation à l'élève. (BW)*

### *Echanges lors des focus group du projet tutorat du Fonds MAE*

 *Comme pour le secteur des aides-familiales en région liégeoise<sup>15</sup> il a été rapporté qu'il serait intéressant de construire une grille d'évaluation de stage<sup>16</sup> unique pour tous les instituts de formation et milieux d'accueil d'une même région. Ceci permettrait d'éviter les confusions dans les structures accueillant des élèves provenant de divers établissements et favoriserait une cohérence dans la formation.*

15 Marie-Hélène Knaepen (octobre 2012). *L'expérience liégeoise : un outil d'évaluation commun*. Communication présentée à l'Association des services d'aide-familiale (AsSAF), Wépion, Belgique.

16 Dans le secteur aide-familial(e), la grille commune, centrée sur des compétences institutionnelles, relationnelles, individuelles et techniques, a été d'application en septembre 2011 dans tous les établissements scolaires (plein exercice comme promotion sociale) et dans l'ensemble des institutions recevant des stagiaires AF.

Et vous, formateurs/-trices, tuteurs/-trices, professionnel-le-s de l'enfance) ...

Quelles pratiques d'évaluation sommative ? Ce qui est à confirmer ?  
Ce qui serait à améliorer ? Préciser les effets escomptés.