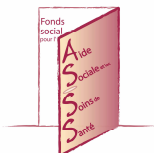




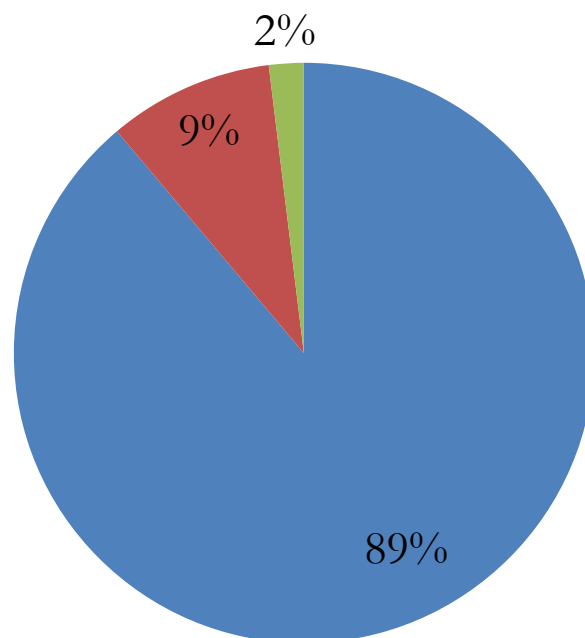
PROJETS JEUNES EN QUELQUES CHIFFRES

*PAR FRANÇOIS WILLEMOT &
ANNE-SOPHIE BRAQUART,
ÉQUIPE DU FONDS SOCIAL MAE*



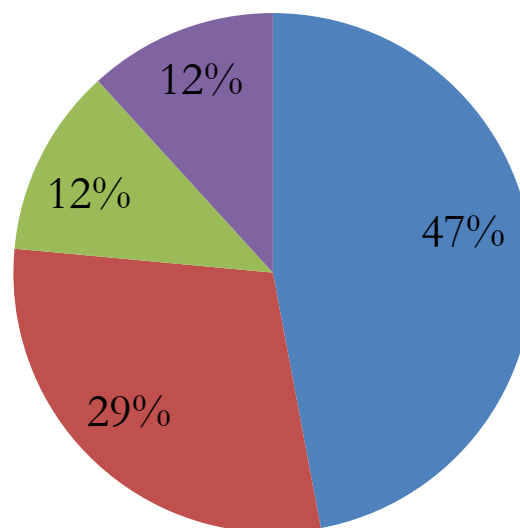
JEUNES CONCERNÉS PAR LES PROJETS JEUNES

- Projet "stagiaires" (plein exercice et promsoc) (502)
- Projet "insertion" (52)
- Projet "CEFA" (11)



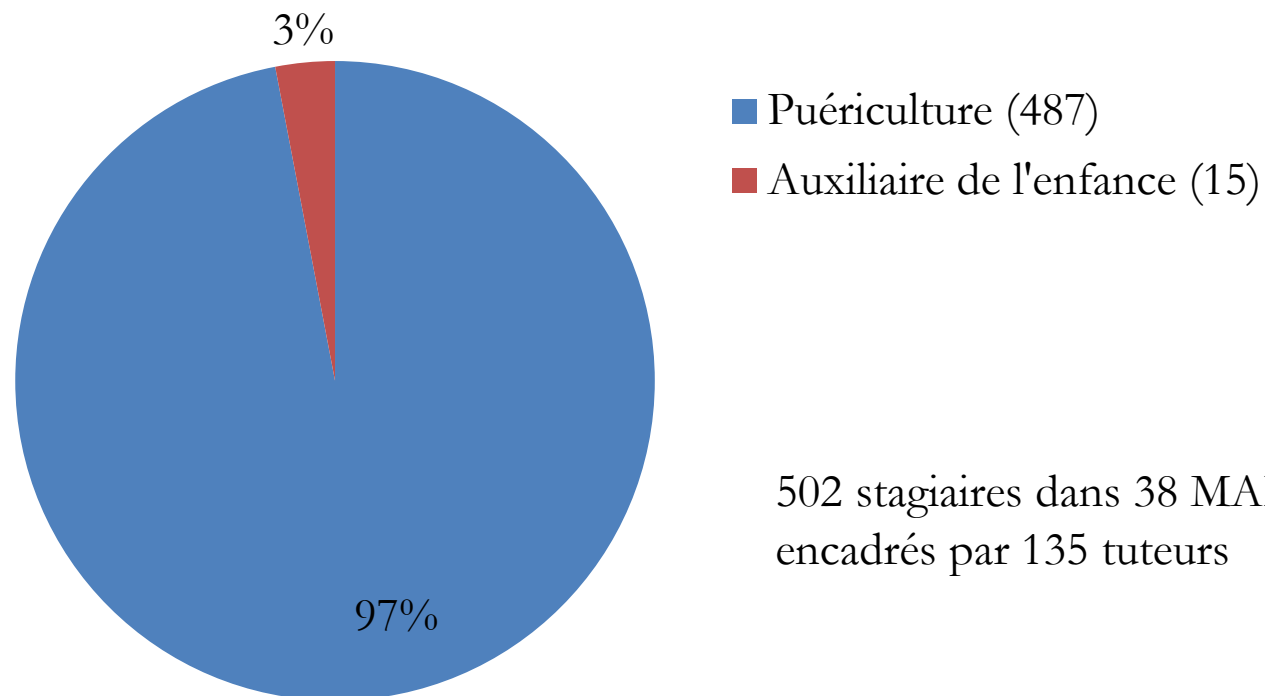
PARTENAIRES DIRECTEMENT ASSOCIÉS AUX PROJETS JEUNES

- Ecoles de plein exercice "stagiaires" (16)
- Ecoles de promotion sociale "stagiaires, insertion" (10)
- OISP (4)
- CEFA (4)



Chiffres pour le projet « stagiaires »

Projet stagiaires (502)



502 stagiaires dans 38 MAE et
encadrés par 135 tuteurs

Projet insertion

- Module d'orientation

Entrée	Sortie
52	45

- Formation de base « Accueil Temps Libre » (100h)

Entrée	Sortie
45	26



- Inscription formation qualifiante

Auxiliaire de l'enfance	Agent d'éducation	Total
13	7	20

- Emploi à mi-temps et formation

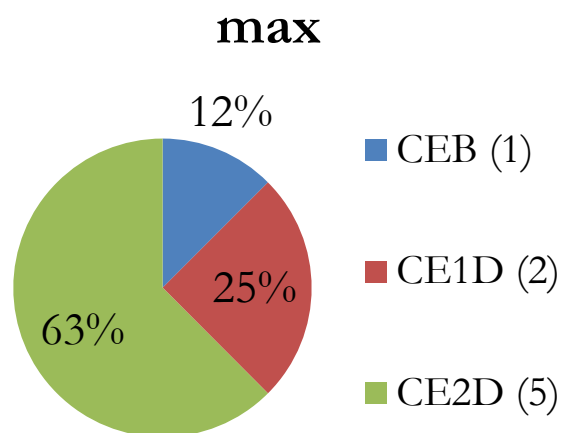
Auxiliaire de l'enfance	Agent d'éducation	Total
12	3	15

- Réorientations: 32 sur 52 (pas inscrits en formation qualifiante)
 - Autres métiers: 1 métiers de la police, 1 en vente, 1 gardiennage de nuit, 1 aide soignant, 1 à l'emploi en tant qu'assistante maternelle
 - Raisons personnelles (santé, famille, ...)
 - Raisons administratives
 - Démotivation
 - Sans nouvelles/ne répond plus aux prises de contacts du CISP

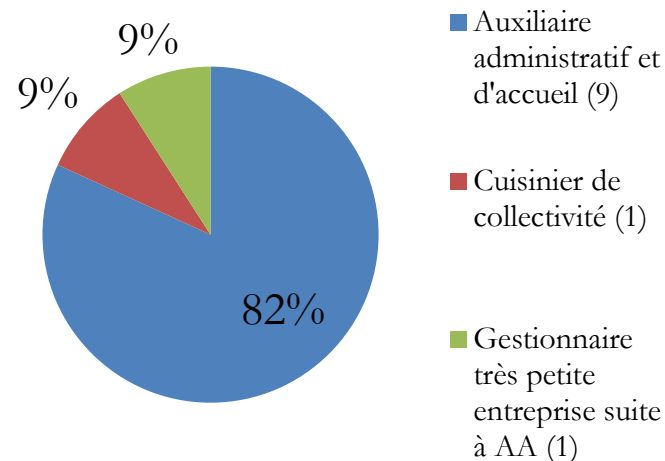
Chiffres projet CEFA 2014-2015

11 jeunes engagés

Diplôme antérieur



Filières



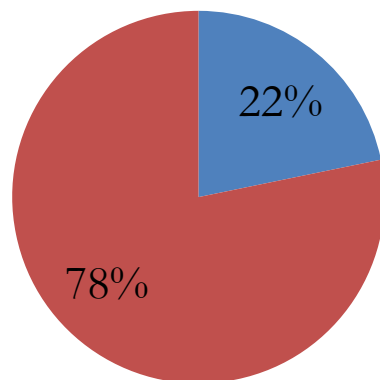
Dont 2015-2016: 2 reconductions de contrat (AA et GTPE) et 1 nouvel engagement (AA)

Projet « Emploi-Jeunes » Profil des jeunes 2010-2015

Total: 450 jeunes

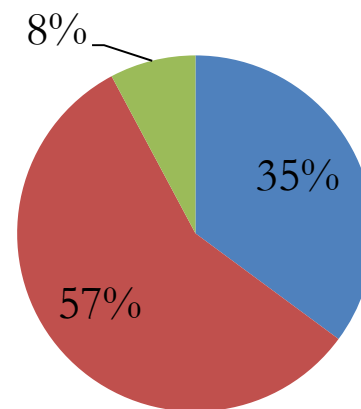
Genre

- Hommes (98)
- Femmes (352)



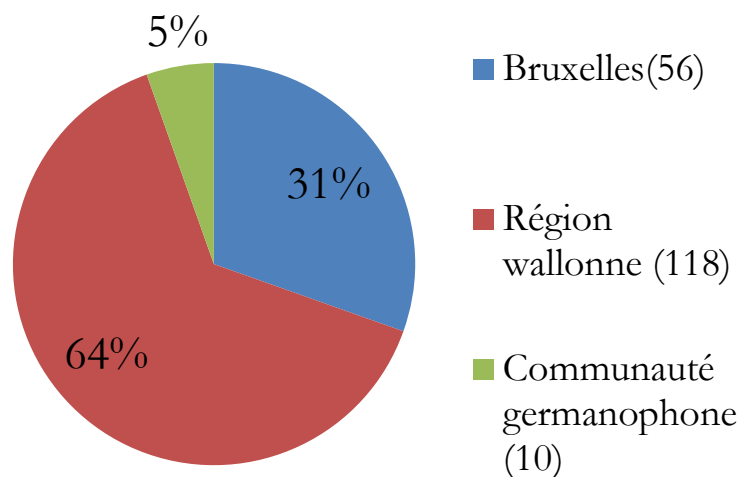
Répartition régionale des jeunes engagés depuis 2010 – situation au 31/12/15

- Bruxelles (158)
- Région Wallonne (257)
- Communauté germanophone (35)

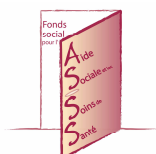
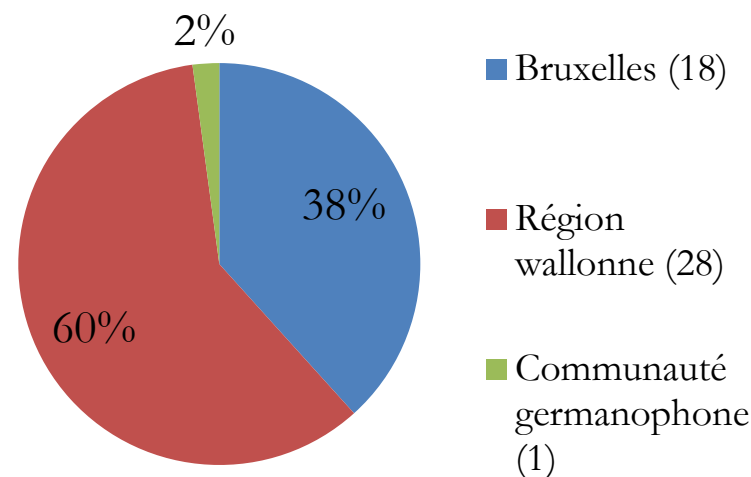


Répartition régionale (en cours)

Répartition de l'emploi en cours – travailleurs (184)



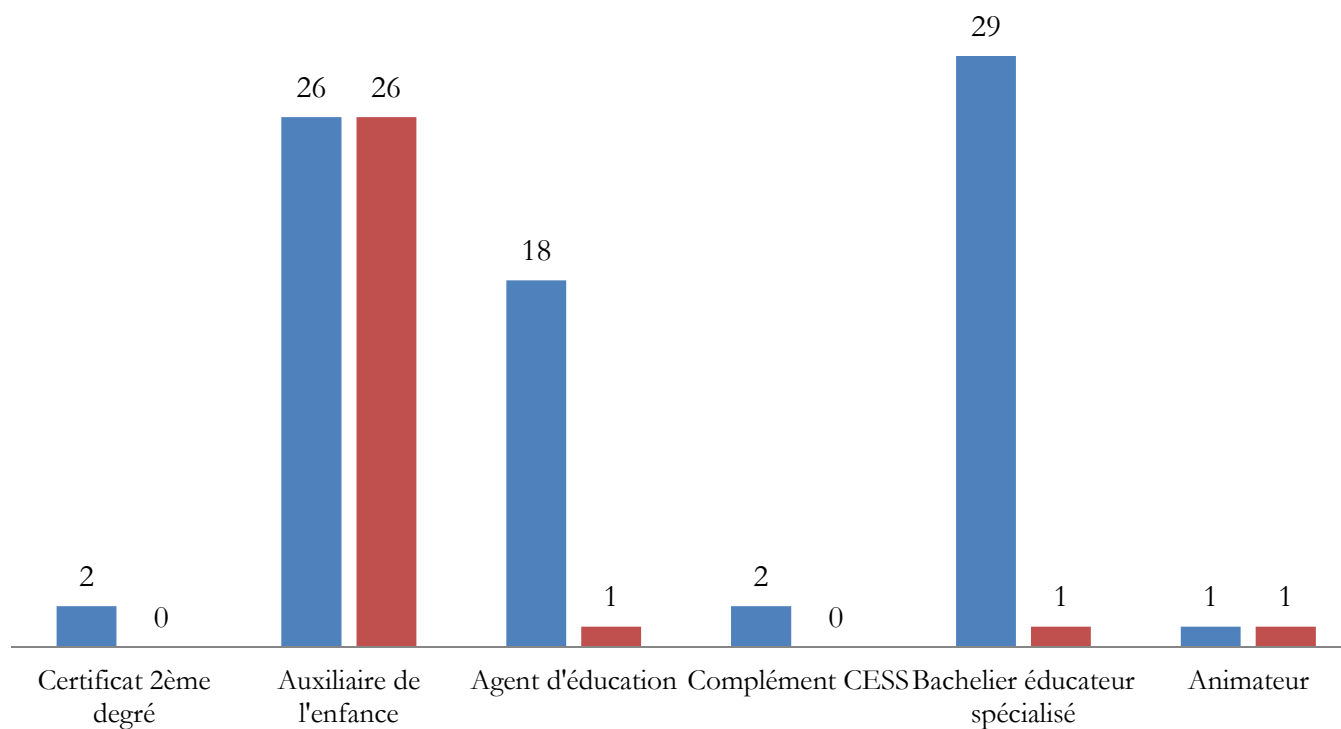
Répartition de l'emploi en cours –employeurs (47)



Enveloppe prévue: 103 ETP
 Total effectif: 124 ETP

Formations en cours et terminées

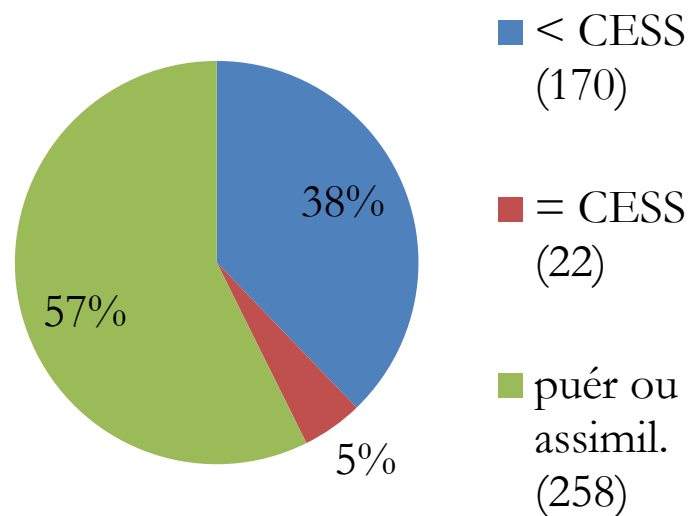
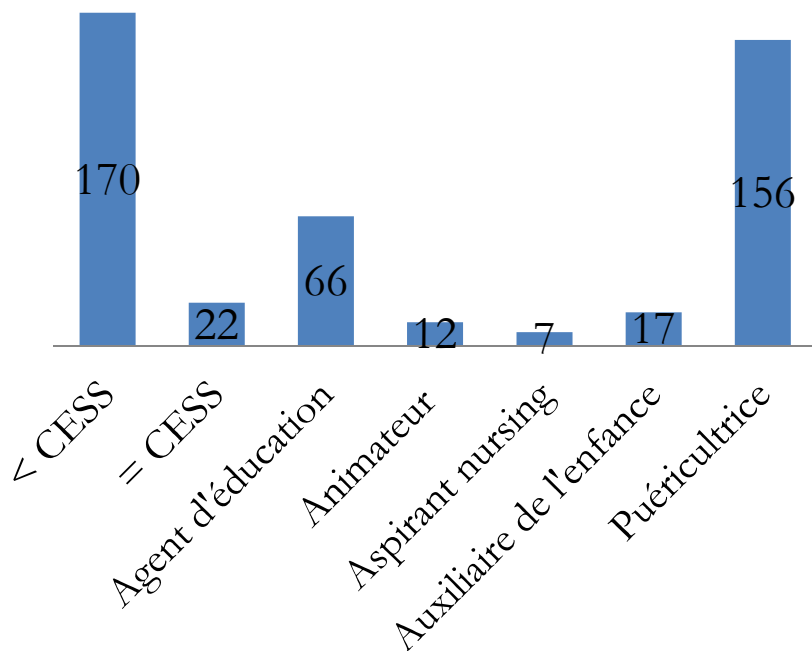
■ Formations en cours (78) ■ Formations terminées (29)





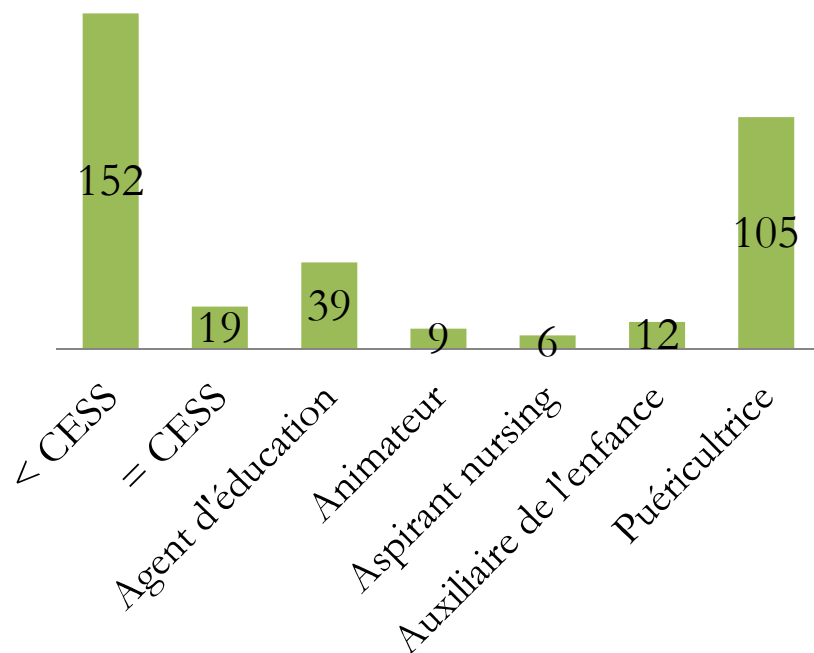
Emplois & qualifications 2010-2015

■ Répartition Emploi total & type de qualification au début de contrat 2010-2015 (450)

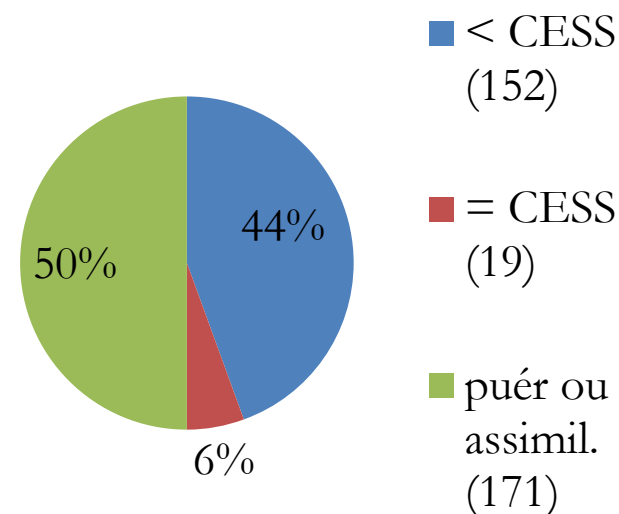


CDI & qualifications 2010-2015

■ Répartition CDI & type de qualification au début de contrat 2010-2015 (342/450)



Sur 450 jeunes depuis 2010, 342 ont obtenu un CDI.

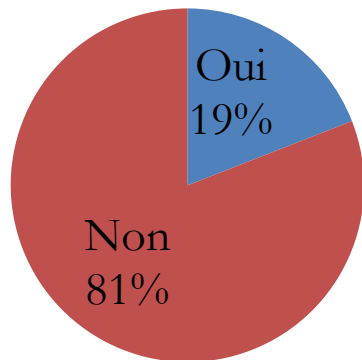


L'impact du tutorat sur la durée des contrats

A partir de mai 2014, les jeunes < CESS ont pu bénéficier d'un renforcement du tutorat grâce à un financement

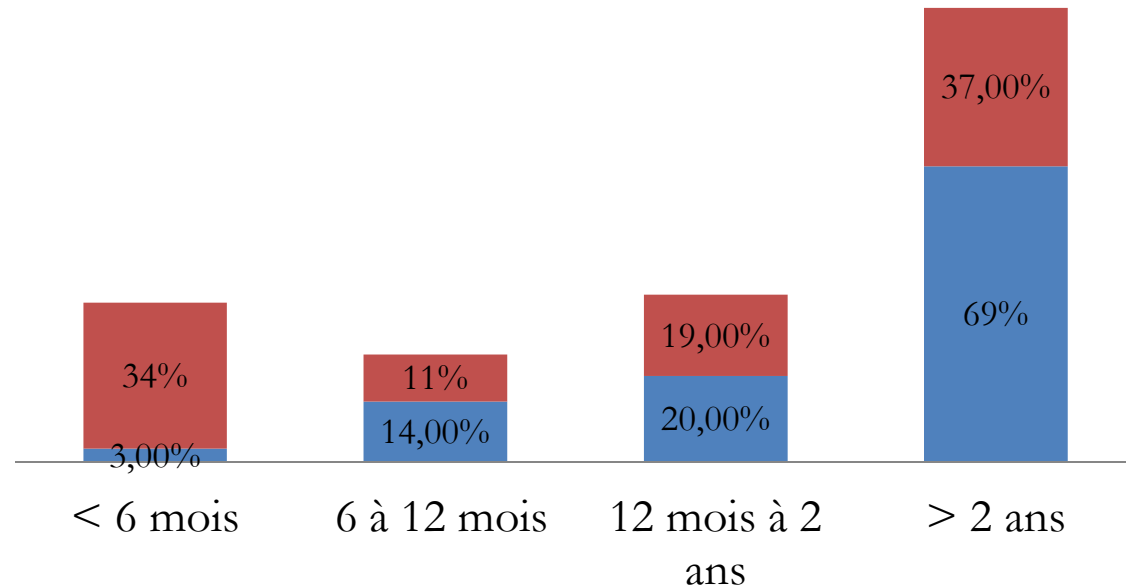
Nb de jeunes en CDI +
< CESS *total 152*

dont un financement
tutorat *total 29*



■ Sans financement tutorat (123)

■ Avec financement tutorat (29)

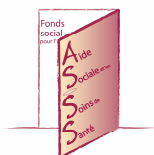




Evaluation projets-jeunes Fonds MAE

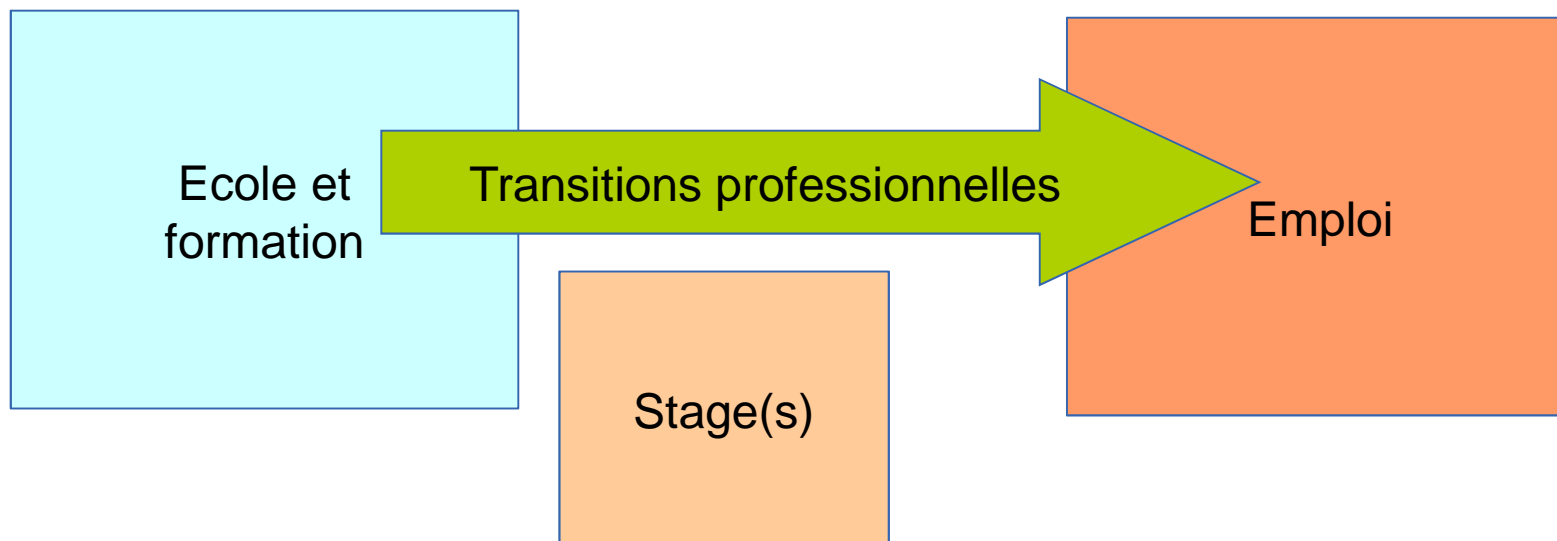
Situation intermédiaire
Janvier 2016

Thomas Lemaigre





Les projets-jeunes favorisent-ils la transition vers l'emploi dans le secteur ?



Les projets-jeunes favorisent-ils la transition vers l'emploi dans le secteur ?

Des résultats :

- **Transversaux**

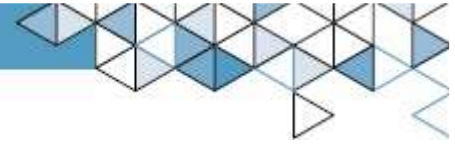
- **Basés sur**

- participation à des moments d'élaboration coll.
- interviews de toutes les cat. de parties prenantes
- ... sauf les jeunes

- **Partiels**

- Certains projets encore en cours
- Croiser avec les chiffres du Fonds

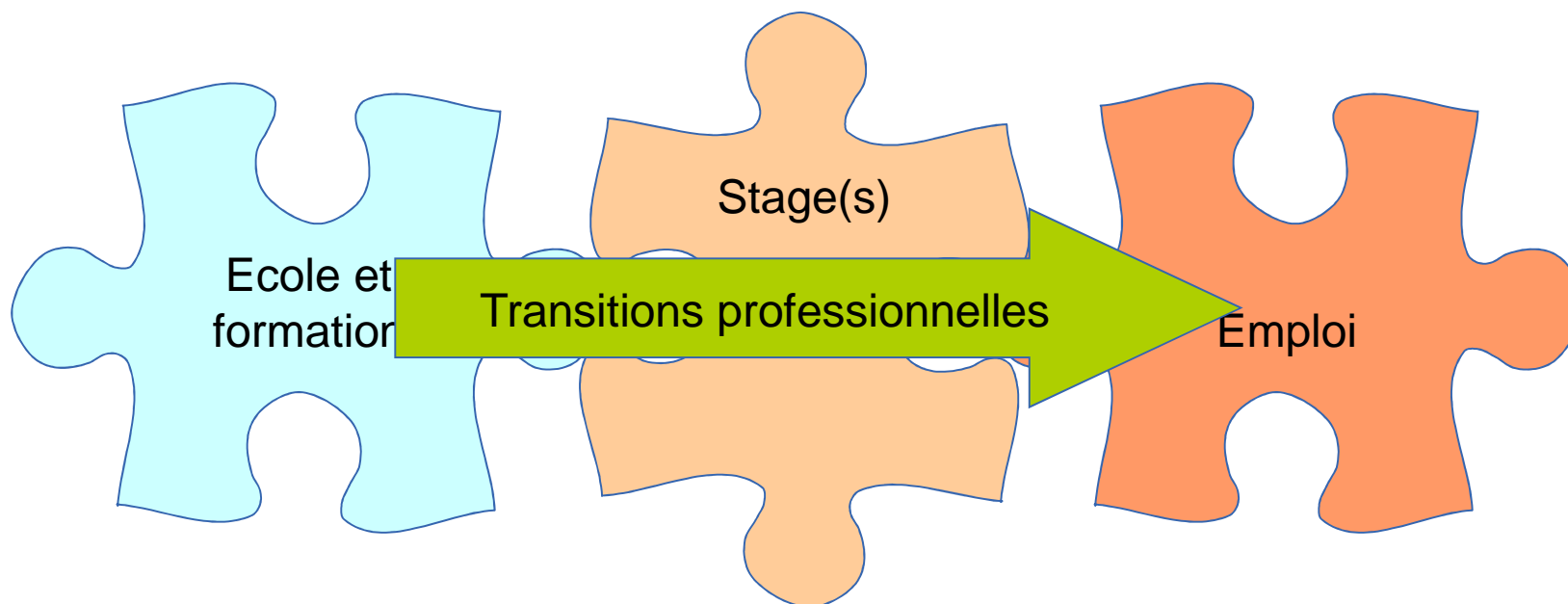




Les projets-jeunes favorisent-ils la transition vers l'emploi dans le secteur ?

1. Les projets-jeunes suscitent-ils de nouvelles filières formation-emploi ?
2. Problématique transversale 1 : hiérarchie des diplômes
3. Problématique transversale 2 : profil social des publics
4. Les projets-jeunes améliorent-ils la qualité des stages ?

1/ Les projets-jeunes suscitent-ils de nouvelles filières formation-emploi ?





1/ Les projets-jeunes suscitent-ils de nouvelles filières formation-emploi ?

3 combinaisons/séquences				
Formation > emploi	Stage court, voire très court	Non rémunéré	Articulation péda. existante	Tutorat-formation
Formation // emploi	Stage long (jsq 2 ans)	Rémunéré	Articulation péda. forte (alternance)	Cefa, EPS avec ISP
Emploi > formation	Stage long (2 ans ou +)	Rémunéré	Pas ou peu d'articulation péda.	EJ, EPS

1/ Les projets-jeunes suscitent-ils de nouvelles filières formation-emploi ?

• OUI

- ouverture de nouvelles offres de formation ou d'orientation : EPS
- ouverture d'offres existantes à de nv publics : EPS
- ou spécialisation d'offres existantes : ISP
- ouverture de nouvelles offres de stage dans le secteur : Cefa, ISP, EPS, emplois-jeunes, écoles pro.
- maintien après l'aide du Fonds ?
- réappropriation des outils/approches testés + ressources mobilisées (ISP)



« Nous avons adapté le module orientation de toutes les filières de l'asbl. Par ex. en augmentant la durée de tous les stages découverte-métier. On démultiplie aussi les contacts avec l'EPS, on va intégrer leur module de gestion dans certaines de nos formations. »

« Les projets-jeunes nous ouvrent les portes du non-marchand. Sans ça, il est impossible de les franchir. »

1/ Les projets-jeunes suscitent-ils de nouvelles filières formation-emploi ?

OUI mais attention, 3 remarques

- (1) : là où le montage des filières est compliqué (ou quand les temporalités des acteurs, y compris le Fonds, s'emboîtent mal),
 - décrochages (ISP, EJ)
 - « complication » des transitions des jeunes
 - démobilisation des MAE/ASS

1/ Les projets-jeunes suscitent-ils de nouvelles filières formation-emploi ?

- (2) : montages + faciles et donc effets en termes de transition + significatifs pour certains acteurs
 - là où les aides provoquent le moins d'« additionnalité »
 - c.-à-d. là où les acteurs étaient déjà mobilisés avant sur l'enjeu, p.ex. en étant partenaires du Fonds ou en collaborant déjà en filière

1/ Les projets-jeunes suscitent-ils de nouvelles filières formation-emploi ?

- (3) OUI mais stage ne veut pas dire emploi (dans le sec.)
 - un secteur où le stage (non-rémunéré) fait partie des habitudes
 - mais où le marché de l'emploi est déséquilibré (sauf exceptions locales)
 - recrutement en fin de formation : rare
 - détours
 - emplois subventionnés
 - appel aux ex stagiaires pas systématique
 - transitions vers les métiers de l'enfance... dans d'autres secteurs
 - entrée dans les « carrières » de l'enfance en majorité par les contrats de remplacement
 - => la transition stage-emploi n'est pas directement touchée par les projets-jeunes, surtout pour des raisons structurelles

2/ Problématique transversale 1 hiérarchie des diplômes

- Problématique : 1 métier, plusieurs filières de formation
 - p.ex. garde d'enfants = puériculture + aux. enfance
 - sur le marché scolaire : puéri. = enseignement de plein ex. => + haut dans la hiérarchie des diplômes et des formations
 - sur le marché de l'emploi : norme ONE = puéri. > auxil.
 - **Objet de désaccord dans le secteur**
 - raisons pas claires (historique)
 - dissensus vision des métiers (les mêmes ou pas?)
 - moins aigu dans le 3-12 ans



« Les crèches que je rencontre, surtout les plus grosses, engagent des jeunes formées en puériculture, pas en auxiliaire de l'enfance. Or elles pourraient être bien plus intéressées par nos auxiliaires ! Ce sont des profils fort différents : disons personnes plus matures, pas des jeunes orientées par défaut. »

2/ Problématique transversale 1 hiérarchie des diplômes

- Répercussions
 - En EPS et en ISP, certains peinent à trouver des stages (auxil.)
 - hiérarchie = concurrence
 - défavorable aux transitions formation-emploi pour les auxiliaires de l'enfance

3/ Problématique transversale 2

profil social des publics

- Problématique : public des formations = profil le plus souvent particulièrement défavorisé
 - « groupes à risque »
 - tendance à l'aggravation
 - élément perturbateur fort
 - spirales d'échec, absentéisme et décrochages
 - difficultés avec la « forme scolaire », stigmatisation par les « cultures » scolaires
 - fragilité des choix d'orientation et difficultés de motivation
 - instabilité des statuts sociaux (ISP) biaise les projets de formation



**« On marche sur des œufs tout le temps,
on doit souvent se battre
pour faire accepter nos élèves. »**

3/ Problématique transversale 2 profil social des publics

- Répercussions :
 - complexifie la recherche de stages et leur accompagnement
 - place les acteurs face à des responsabilités en termes
 - d'accompagnement social,
 - de « rattrapage » pédagogique et d'aide à la réussite
 - <> leurs missions
 - => différences de positionnements
 - sursélection des publics ?
 - pas pour l'entrée en formation/stage
 - mais risque pour les stages rémunérés (Cefa et emploi-jeunes)

4/ Les projets-jeunes améliorent-ils la qualité des stages ?

- Impact perçu par les opérateurs de formation/enseignement
 - à géométrie variable selon les volets du programme
 - aide financière sous-dimensionnée par rapport aux besoins
 - principale plus-value = mobilisation des employeurs
 - plus-value du tutorat ? => au-delà du formalisme
 - 3 problématiques
 - groupes homogènes ou pas ?
 - clash des calendriers (p.ex. stages blocs)
 - adéquation des places de stage au profil d'une partie du public



**« Pour nos emplois-jeunes,
il n'existe pas d'offre
de formation qualifiante
avec un horaire compatible.
Par exemple, les cours du soir
commencent avant 18h, or
les garderies durent jusque 18h.
Il y a aussi des cours
de l'après-midi,
mais les garderies
commencent à 15h... »**

4/ Les projets-jeunes améliorent-ils la qualité des stages ?

- Impact perçu par les employeurs
 - aides indispensables à une mobilisation volontariste/qualitative pour les stages
 - mais insuffisantes à la transition vers l'emploi
 - unanimité sur l'apport des focus groups et des outils
 - leur mobilisation = facteur de motivation/accrochage/réussite des jeunes
 - => qualité de la formation
 - + meilleures chances de transition vers l'emploi
 - retombées en termes de réflexivité et donc de professionnalisation pour les équipes
 - pour les métiers concernés
- et aussi dans la GRH